

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1

Titlul prezentului act normativ

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea unor acte normative cu incidență în domeniul managementului situațiilor de urgență și al protecției civile

Secțiunea a 2-a

Motivul emiterii actului normativ

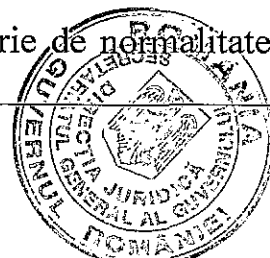
2.1. Descrierea situației actuale

I. În contextul desfășurării exercițiilor „SEISM 2018” și „EU MODEX 2018”, coordonate de către Departamentul pentru Situații de Urgență (DSU), Ministerul Afacerilor Interne acționează consecvent pentru adoptarea progresivă a măsurilor adecvate de remediere a deficiențelor constatate, în domeniul informațional-decizional, operațional, al asigurării logistice al acțiunilor și al pregătirii personalului - un prim demers fiind modificarea și completarea **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2014 privind unele măsuri în domeniul managementului situațiilor de urgență.**

Pornind de la multitudinea și diversitatea structurilor și a categoriilor de personal și de tehnică, implicate în desfășurarea acțiunilor de răspuns, respectiv de complexitatea operațiunilor, impactul asupra populației, a bunurilor materiale și culturale și a mediului, DSU este conștient de rolul important pe care îl are, atât în ceea ce privește coordonarea integrată, la nivel național, a activităților de protecție civilă, de prevenire și gestionare a situațiilor de urgență și de restabilire a stării provizorii de normalitate, cât și pentru menținerea poziției de partener credibil al MAI, în contextul asigurării funcției de sprijin în astfel de situații de urgență.

În esență, prin exercițiile „SEISM 2018” și „EU MODEX 2018”, MAI - DSU a avut în vedere crearea unor mecanisme mai suplă, astfel încât răspunsul la situații de urgență și de protecție civilă să fie mai rapid și mai eficient.

Nu trebuie omis nici faptul că, la starea provizorie de normalitate, DSU are responsabilități în ceea ce privește:



- prevenirea și pregătirea pentru intervenție, înainte de declanșarea fenomenelor cauzale,
- intervenție operativă (răspuns), după producerea situației de urgență specifice.

Cât privește atribuțiile ce revin în sarcina altor autorități, acestea se rezumă la:

- investigare/evaluare post eveniment,
- limitarea și înlăturarea efectelor acesteia, intervenție ulterioară, pentru recuperare și reabilitare.

Prin urmare, DSU asigură și coordonează resursele umane, materiale, financiare și de altă natură, necesare restabilirii stării provizorii de normalitate (stabilirea unor utilități publice până la reluarea cât mai aproape de normal a vieții). În prezent, legislația nu instituie starea *provizorie* de normalitate, ci doar *starea de normalitate*, ceea ce conduce la interpretarea potrivit căreia atribuțiile autorităților anterior menționate, cad în sarcina DSU (expl. intervenția ulterioară în cazul producerii unui cutremur, unde MAI nu răspunde de construcția clădirilor).

În concluzie, în vederea asigurării calității și a parametrilor optimi de funcționare, se impune reevaluarea atribuțiilor DSU, prin prevederea expresă a faptului că această structură operațională, coordonează integrat și permanent, la nivel național, activitățile de protecție civilă, de prevenire și gestionare a situațiilor de urgență, de asigurare și coordonare a resurselor umane, materiale, financiare și de altă natură, necesare restabilirii *stării provizorii de normalitate*.

Cât privește reformularea atribuției DSU, privind „*primul ajutor calificat și asistența medicală de urgență în cadrul unităților și compartimentelor de primire a urgențelor, precum și în cadrul structurilor SMURD și serviciilor publice de ambulanță, până la internarea în spital sau externarea din UPU/CPU*”, demersul are în vedere clarificarea acesteia, având în vedere faptul că pacientul nu întotdeauna se internează în spital și uneori se externează de la UPU/CPU la domiciliu, precum și asigurarea concordanței cu Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.

Un alt demers important ce are ca imperativ eficientizarea unor activități desfășurate pe linia coordonării structurilor specializate ale MAI, în sensul eficientizării activității de coordonare integrată a Inspectoratului General de Aviație al Ministerului Afacerilor Interne, din perspectiva componentei aeromedicale.

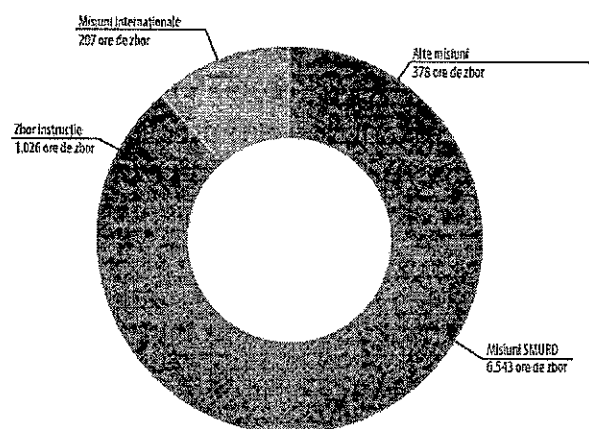


În esență, în forma actuală a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 1/2014, competențele de coordonare a Inspectoratului General de Aviație al Ministerului Afacerilor Interne sunt exercitate de către secretarul de stat pentru ordine și siguranță publică, „*cu excepția activităților operative în situații de urgență, care se află în coordonarea secretarului de stat, șef al Departamentului pentru Situații de Urgență*”. Însă, ponderea cea mai însemnată a misiunilor executate de către Inspectoratul General de Aviație al Ministerului Afacerilor Interne o reprezintă misiunile aeromedicale.

Prin Planul-cadru de alocare a resursei de aviație a Inspectoratului General de Aviație, în anul 2017 au fost prevăzute 13.800 ore de zbor în sprijinul structurilor operative ale MAI, misiuni SMURD, instruire/pregătire personal navigant și rezervă la dispoziție pentru alte misiuni și au fost executate doar 70%, adică 9.572.

Din situația orelor de zbor executate pe categorii de misiuni, misiuni SMURD și alte situații de urgență reprezintă 6.543 ore de zbor (91%).

În anul 2017, Detașamentul Aeromedical a executat 6.543 ore de zbor în misiuni umanitare, din cele 7 puncte de operare aeromedicală (București, Târgu-Mureș, Iași, Arad, Constanța, Craiova și Galați).



În anul 2018 primele 11 luni, misiunile în situații de urgență au depășit procentul de 85%, astfel din totalul de 6966 ore misiuni, au fost executate 7976 misiuni în domeniul situațiilor de urgență.

Astfel, în vederea asigurării unui management eficient al IGAV, se impune eliminarea expresiei în cauză, ceea ce va conduce la o coordonare unitară a acestei structuri, de către șeful Departamentului pentru Situații de Urgență.

În prezent, deși DSU îndeplinește atribuții complexe în domeniul protecției civile și al managementului situațiilor de urgență, în



componenta acestora nu se regăsesc structuri organizatorice și funcționale care să îndeplinească, funcțiile strategice, respectiv prioritățile, politicile și cadru juridic existent în domeniul managementului situațiilor de urgență.

Așadar, pentru o abordare proactivă a activității Departamentului este necesar a se indica responsabilitățile generale ale structurilor funcționale din componența acestuia – activități care, de altfel, DSU le desfășoară în mod concret, fără a fi însă prevăzute sau clarificate în cuprinsul unui act normativ.

În acest sens se impun a fi indicate următoarele aspecte generale avute în vedere:

1. monitorizarea, controlul operațional și inspecția activității structurilor aflate în coordonare sau coordonare operațională - activitate ce se execută deja în cadrul Direcției Generale Management Urgențe Medicale;

2. integrarea acțiunilor de prevenire, pregătire și răspuns în situații de urgență și la dezastre - activitate care se realizează prin elaborarea strategiilor, concepțiilor și a planurilor de acțiune elaborate la nivelul DSU, cu impact asupra tuturor factorilor implicați, pe tipuri de risc;

3. implementarea proiectelor cu finanțare externă în domeniul situațiilor de urgență, protecției civile și al cooperării civil-militare. Legat de acest aspect, trebuie precizat că, în prezent, DSU gestionează și implementează mai multe proiecte finanțate din fonduri europene nerambursabile, precum:

- *proiectul Management performant și unitar la nivelul Ministerului Afacerilor Interne pentru serviciile de urgență*, finanțat din fonduri externe nerambursabile, ce se implementează în mai multe structuri ale MAI, respectiv DSU, IGSU, IGAv, Corpul de Control al Ministrului, Centrul de Psihosociologie și Direcția Medicală;

- *proiectul No Fear – Rețea de practicieni pentru sistemele medicale de urgență și îngrijire critică*, ce se desfășoară pe o perioadă de 5 ani;

- *proiectul cu Banca Mondială*, ce are ca obiect reabilitarea construcțiilor structurilor de intervenție în situații de urgență.

4. implementarea managementului calității în cadrul structurilor din subordine/coordonare și coordonare operațională. Or, derularea acestor proiecte a întâmpinat greutăți din cauza lipsei unei structuri cu atribuții specifice în domeniu și, implicit, a personalului cu pregătire și experiență în gestionarea fondurilor europene.

De asemenea, trebuie precizat și faptul că, în baza *Planului de acțiuni pentru implementarea etapizată a managementului calității în autorități și instituții publice 2016-2020*, MAI și-a asumat ca sarcină „implementarea de sisteme unitare de management a calității ISO”



9001 și CAF la nivelul Ministerului Afacerilor Interne pentru activitatea managementul situațiilor de urgență, inclusiv în cadrul Inspectoratului General de Aviație, Direcției Medicale, Corpului de Control al Ministrului și Centrului de Psihosociologie al M.A.I.”.

5. coordonarea metodologică și evaluarea activității de formare profesională și de educație continuă în domeniul asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat, în colaborare cu structurile specializate ale Ministerului Sănătății și a celorlalte instituții sau structuri cu atribuții în domeniu.

DSU a întâmpinat greutăți în reglementarea și derularea programelor de formare profesională a asistenților medicali și a medicilor, în sensul în care aceste atribuții revin exclusiv Ministerului Sănătății. Acest fapt trebuie corectat astfel încât și DSU, în virtutea atribuțiilor funcționale, să fie recunoscut ca forum metodologic pentru activitățile de formare profesională, în domeniul asistenței medicale de urgență.

De asemenea, s-a resimțit lipsa unei coordonări din punct de vedere metodologic și a evaluării activității de formare profesională și de educație continuă în domeniul intervențiilor de salvare montană și în mediul speleal, aspect pe care dorim să îl corectăm.

6. comunicarea publică în domeniul situațiilor de urgență și al dezastrelor, potrivit domeniilor de competență ale structurilor aflate în coordonare sau coordonare operațională – activitatea este realizată în colaborare cu Direcția Informare și Relații Publice din cadrul MAI și cu structurile aflate în coordonare, informațiile fiind transmise pe toate canalele de comunicare de la nivelul ministerului. În concret, se are în vedere o separare a DSU, pe parte de comunicare a informațiilor publice, de celelalte instituții/structuri care nu se află în coordonare sau coordonare operațională a acesteia.

7. în conformitate cu prevederile Legii nr. 402/2006 - prevenirea accidentelor și organizarea activității de salvare din mediul subteran speologic, salvarea în mediul speleal este o componentă importantă a activităților de salvare care datorită complexității sale impune o coordonare integrată a tuturor resurselor care pot sprijini serviciile desemnate prin actul normativ amintit. Având în vedere faptul că toate aceste servicii sunt în coordonarea DSU, rolul de coordonator al acestui de intervenție va asigura o eficiență crescută și utilizarea integrată a resurselor tuturor serviciilor implicate.

Intervențiile în zona montană și în mediul speleal sunt intervenții complexe care necesită, în mod frecvent, resurse ale mai multor servicii, uneori cu impact interjudețean. Experiența ultimilor ani a demonstrat necesitatea ca planurile de acțiune comune, protocoalele de colaborare să fie elaborate pe baze standardizate pornind de la planuri cadru sau chiar planuri naționale transpuse la nivel regional.



sau județean. În acest fel se asigură standardizarea operațiunilor, a tehnicilor utilizate, a resurselor umane implicate ceea ce generează un mecanism eficient de integrare a acestor resurse.

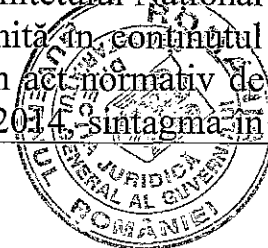
Totodată, în cadrul DSU s-a constituit un organism consultativ specializat pentru salvarea în zona montană și mediul speleal (Grupul de lucru pentru salvarea montană) care întrunește specialiști din toate serviciile implicate în aceste acțiuni de salvare care pot elabora acest tip de documente operaționale prin experiența personală și a serviciilor care i-au desemnat (IGSU, IGJR, Servicii Publice Salvamont, Corpul Român Salvaspeo, servicii medicale de urgență). În aceste condiții considerăm că protocoalele elaborate la nivel județean trebuie să se încheie pe baza unor planuri cadru elaborate la nivel național și transpuse la nivel regional și/sau județean.

II. În anii 2014 și 2015, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență a suferit modificări succesive produse prin apariția unor acte normative de nivel superior (Ordonanța de urgență a Guvernului nr.1/2014, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.87/2014, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.89/2014 și Legea nr.170/2015). Modificările respective au fost justificate la acel moment prin nevoia de asigurare a actului de decizie la un nivel care să garanteze un management eficient al urgențelor complexe, prin asigurarea punerii rapide în aplicare a măsurilor de protecție, în special a celor care implică colaborarea interinstituțională.

Deși o parte dintre modificările adoptate sunt încă aplicabile, ca urmare a reorganizărilor guvernamentale și a revizuirii competențelor instituționale produse, în prezent în legislația incidentă domeniului situațiilor de urgență sunt unele prevederi care influențează în mod negativ atât fluxul informațional-decizional, dar în același timp creează confuzii de termeni și paralelisme în privința competențelor funcțiilor cheie de care depinde eficiența și eficacitatea măsurilor de protecție și intervenție adoptate pe timpul acțiunilor de răspuns.

Punctual, exemplificăm câteva dintre aceste impedimente care necesită o intervenție legislativă imediată pentru eliminarea unor riscuri care ar putea afecta managementul situațiilor de urgență în ansamblu:

1. Sintagma „situații speciale” din titulatura Comitetului Național pentru *Situații Speciale* de Urgență nu este definită în conținutul actului normativ, aceasta regăsindu-se doar într-un act normativ de nivel inferior, în speță HG nr.1152/2014. În anul 2014, sintagma în



cauză a fost introdusă pentru a diferenția competența a două comitete naționale abilitate la acea dată în domeniul situațiilor de urgență, respectiv Comitetul Național pentru Intemperii și Calamități și Comitetul Național pentru Situații Speciale de Urgență, organismele menționate fiind prezidate la acea dată de viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice și de viceprim-ministrul pentru securitate națională, ministrul afacerilor interne. Ulterior, în același an, Comitetul Național pentru Intemperii și Calamități a fost desființat prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.87/2014, atribuțiile acestuia fiind preluate de Comitetul Național pentru Situații Speciale de Urgență.

Facem precizarea că eliminarea sintagmei “situații speciale” este justificată și prin prisma faptului că definiția acesteia se suprapune în proporție covârșitoare cu definiția sintagmei ”situații de urgență”, care este definită expres în conținutul actului normativ.

În același context, remarcăm că în legislația primară - reprezentată chiar de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.21/2004 și de Legea nr.481/2004 privind protecția civilă -, terminologia specifică domeniilor situațiilor de urgență/protecției civile este clară (v. termenii “situație de urgență”, „dezastru”, „situație de protecție civilă”), nemaifiind necesară introducerea suplimentară a unui nou termen (“*situații speciale*”), care oricum nu se regăsește în conținutul Ordonanța de urgență a Guvernului nr.21/2004- cu excepția titlaturii Comitetului Național -, și care, în fapt, are aceeași semnificație cu sintagma ”situații de urgență”. De asemenea, actele normative referite tratează în detaliu măsurile de prevenire, protecție și intervenție realizate în contextul producerii situațiilor de urgență.

2. În ceea ce privește președintele Comitetului Național pentru Situații de Urgență (CNSU), titlatură propusă potrivit celor menționate mai sus, actualmente funcția este asigurată de “viceprim-ministrul pentru securitate națională”, funcție care nu mai este prevăzută în actuala structură guvernamentală. În fapt, funcționalitatea CNSU este asigurată doar prin faptul că ministrul afacerilor interne conduce ședințele CNSU din calitate de vicepreședinte pe care o îndeplinește în prezent, ca urmare a lipsei președintelui, prevedere regăsită doar în actul normativ subsecvent care reglementează organizarea și funcționarea comitetului (v.art.2 alin(3) lit.b) din HG nr.94/2014).

3. Actualmente calitatea de vicepreședinte – deși atribuită ministrului afacerilor interne, nu poate fi delegată niciunui membru al Comitetului Național, deoarece instituția delegării nu este reglementată de actul normativ. Prin urmare, se ajunge la situația în care, dacă ministrul afacerilor interne lipsește, Comitetul Național



nu poate fi convocat, iar eventualele hotărâri adoptate nu pot fi semnate de alt membru.

4. Secretarul de stat, șef al Departamentului pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Afacerilor Interne și inspectorul general al IGSU nu au nicio calitate în cadrul CNSU, deși pot îndeplini calitatea de comandant al acțiunii la nivel național pe timpul situațiilor de urgență/dezastrelor cu impact major asupra comunităților, potrivit HG nr.557/2016 privind managementul tipurilor de risc. Prin urmare, persoanele care au la dispoziție toate datele și informațiile de interes operativ aferente acțiunilor de răspuns - pe baza cărora se fundamentează hotărârile CNSU - participă la ședințele organismului doar în situația în care sunt invitați.

5. În ceea ce privește Centrul Operațional de Comandă al Guvernului, prin competențele operaționale menționate la art.8¹ alin.(4) și art.15¹ din actul normativ a fost creată o verigă în plus între CNSU și instituțiile care asigură acțiunile de răspuns în situații de urgență. Edificatoare este atribuția centrului „subordonează operațional toate centrele operative și operaționale constituite la nivel central și local”, în condițiile în care tot în ordonanța de urgență sunt prevăzute distinct structurile din cadrul IGSU (Centrul Operațional Național și Centrul Național de Conducere și Coordonare a Intervenției), care îndeplinesc, în fapt, toate atribuțiile necesare asigurării fluxului informațional-decizional. De altfel, reorganizarea Secretariatului General al Guvernului nu mai prevede structura organizatorică ”Centrul Operațional de Comandă al Guvernului”.

6. Experiența ultimilor ani a demonstrat o imposibilitate practică de elaborare a Planului național de asigurare cu resurse umane, materiale și financiare pentru gestionarea situațiilor de urgență. Această situație de fapt a fost generată deoarece pe parcursul ultimilor ani un număr semnificativ de comitete locale nu și-au aprobat bugetele anuale la termen, astfel fiind imposibil de elaborat planurile centralizate la nivel județean, a căror sumă o reprezintă planul național.

De asemenea, planurile comitetelor ministeriale au fost elaborate cu întârziere, motivele fiind de ordin obiectiv. Exemplificăm câteva dintre acestea: deși era întocmit și se afla în stadiu de consultare, planul național a trebuit refăcut în totalitate ca urmare a remanierii guvernamentale din anul 2007; reorganizarea unor instituții publice centrale (2008); buget de stat aprobat cu întârziere (2009, 2017); bugete locale aprobate cu întârziere (2009, 2010, 2017); multiple modificări din structura guvernamentală (2011, 2012, 2015, 2017).

În același context, în unele cazuri, deși elaborat în proiect, procesul de avizare a proiectului planului național s-a extins pe o perioadă mai mare de 5 luni (de exemplu, august-decembrie 2009), ajungându-se



la depășirea termenului-limită pentru care acesta avea utilitate și ar fi putut produce efecte (anul 2009). O altă dificultate în elaborarea planului național o reprezintă caracterul aleatoriu al producerii situațiilor de urgență, ceea ce face imposibilă stabilirea clară a unor criterii pentru planificarea anuală a resurselor necesare intervenției la nivelul administrației publice centrale și al instituției prefectului, în calitate de element coordonator și integrator al serviciilor publice deconcentrate la nivel județean și al municipiului București.

Nu în ultimul rând, deși organele centrale și organizațiile neguvernamentale cu atribuții în domeniul managementului situațiilor de urgență și funcții de sprijin repartizate potrivit legii trebuie să prevadă anual, în bugetele proprii, fonduri pentru asigurarea resurselor umane, materiale și financiare necesare gestionării situațiilor de urgență, acestea nu dispun potrivit clasificății bugetare de un titlu sau articol bugetar specific situațiilor de urgență în care să poată fi prevăzute aceste resurse.

7. Amintim că prin Hotărârea Guvernului nr.557/2016 privind managementul tipurilor de risc este creat cadrul legal necesar și stabilite în mod clar responsabilitățile tuturor autorităților care au atribuții în domeniul managementului situațiilor de urgență și al asigurării funcțiilor de sprijin pe timpul acțiunilor de răspuns.

Aceleași observații legate de funcționarea Comitetului Național pentru Situații Speciale de Urgență au fost remarcate atât de observatorii naționali și internaționali la exercițiul SEISM 2018.

Pe timpul exercițiului, în baza scenariului creat ce a presupus întrunirea imediată a CNSSU, a reieșit faptul că în lipsa unui lanț prestabilit la comanda ministerelor, întrunirea s-a făcut cu dificultate, situație ce poate conduce în situații de dezastru la imposibilitatea convocării unui comitet apt să poată adopta decizii.

Totodată o serie de decizii și măsuri ce necesită a fi luate într-un timp foarte scurt într-o situație de urgență sau dezastru pe teritoriul național, s-au realizat cu întârzieri mari de timp atât în situații de urgență de amploare dar și pe timpul desfășurării exercițiului SEISM 2018, aplicând reglementările legislative în vigoare.

8. Potrivit prevederilor art.13 din Ordonanța Guvernului nr.88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență, cu modificările și completările ulterioare, organigrama și regulamentul de organizare și funcționare al Inspectoratului General pentru Situații de Urgență se aprobă prin hotărâre a Guvernului, iar statul de organizare al acestuia, prin ordin al ministrului afacerilor interne.

Conform mențiunilor art.12 alin.(3) și (4) din OUG nr.30/2007 privind organizarea și funcționarea MAI, aprobată cu modificări și



completări prin Legea nr.15/2008, cu modificările și completările ulterioare, încadrarea pe categorii, organizarea, funcționarea și dotarea unităților Ministerului Afacerilor Interne este în competența de aprobare a ministrului afacerilor interne, acesta putând înființa, desființa, disloca și redisloca unități, până la eşalonul brigadă exclusiv, servicii, secții, birouri, compartimente și subunități, în limita posturilor aprobate și a fondurilor bănești alocate.

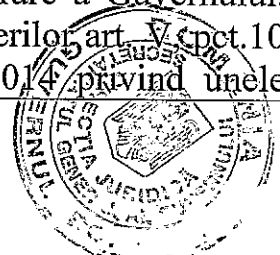
În conformitate cu prevederile art.22 din Regulamentul de organizare și funcționare al Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1490/2004, cu modificările și completările ulterioare, numărul de posturi pentru Inspectoratul General pentru Situații de Urgență se stabilește prin ordin al ministrului afacerilor interne, cu încadrarea în numărul maxim de posturi aprobat Ministerului Afacerilor Interne și unităților din subordine.

Tot astfel, potrivit mențiunilor art.6 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.88/2001, cu modificările și completările ulterioare, structura organizatorică și dotarea serviciilor de urgență se realizează pe baza criteriilor de performanță elaborate de Inspectoratul General pentru Situații de Urgență și aprobate prin ordin al ministrului afacerilor interne.

În aplicarea acestor prevederi, în ceea ce privește serviciile de urgență profesionale, au fost elaborate Criteriile de performanță privind structura organizatorică și dotarea serviciilor profesionale pentru situații de urgență, aprobate prin OMAI nr.360/2004, cu modificările și completările ulterioare. Criteriile prevăd, la art.2 alin.(3), faptul că centrul operațional al inspectoratului județean/al municipiului București pentru situații de urgență se dimensionează potrivit necesităților operative și volumului sarcinilor de îndeplinit, avându-se în vedere principiile de organizare, funcționarea și atribuțiilor serviciilor de urgență profesionale.

Principiile de organizare, funcționarea și atribuțiile serviciilor de urgență profesionale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.1492/2004, prevăd la art.16, alin.(4) faptul că centrul operațional se încadrează cu personal specializat în raport cu matura riscurilor și frecvența lor de manifestare, precum și cu datele geografice și demografice din zona de competență a inspectoratului.

Art.17 din OUG nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, prevedea, în forma sa inițială, faptul că structura organizatorică, atribuțiile, funcționarea și dotarea comitetelor, centrelor operaționale și centrelor operative se stabileau pe baza regulamentului-cadru aprobat prin hotărâre a Guvernului. Ulterior, ca urmare a intrării în vigoare a prevederilor art. V pct.10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.1/2014 privind unele



măsuri în domeniul managementului situațiilor de urgență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, acesta a suferit modificări în sensul eliminării mențiunilor referitoare la centrele operaționale, însă fără a fi avute în vedere și prevederile art.31 alin.(2) potrivit cărora numărul de posturi pentru centrele operaționale din structura serviciilor de urgență profesionale și al municipiului București se stabilesc prin ordin al ministrului afacerilor interne la propunerile prefectilor, în limitele stabilite prin regulamentul-cadru prevăzut la art.17.

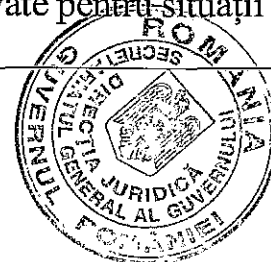
În considerarea celor precizate mai sus, este necesară abrogarea art.31 alin.(1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.21/2004.

9. De asemenea, s-a simțit nevoia reconceptualizării *stării de alertă* din perspectiva stabilirii fără echivoc a responsabilităților și mecanismelor care o antrenează, ca parte a demersului de creștere a capacității operaționale de răspuns în situații de urgență.

III. Ordonanța Guvernului nr.88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență, cu modificările și completările ulterioare

România, asemenea multor țări, a achiesat la ideile desprinse din Raportul Secretarului General al ONU nr. A/54/1, în sensul construirii unei culturi a prevenirii, argumentul principal al acestei opțiuni fiind faptul că *prevenirea este de opt ori mai puțin costisitoare decât intervenția*, aspect unanim recunoscut în întreaga lume. Această premisă a activității preventive este prevăzută și în cadrul *Strategiei naționale de prevenire a situațiilor de urgență*, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 762/2008. Beneficiile aduse de o cultură a prevenirii sunt pe termen lung, ele constând, practic, în evenimentele care nu se produc.

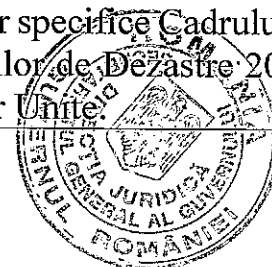
Prin actele normative de nivel superior emise, în special, în perioada 2015-2016*, personalului inspecțiilor de prevenire din cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență i-au fost atribuite competențe sporite, în principal în sfera sancționatorie, prin majorarea substanțială a cuantumurilor unor amenzi, stabilirea unor sancțiuni complementare, precum cele de oprire a funcționării în cazul constatării unor încălcări grave a cerinței de securitate la incendiu, anularea avizelor emise serviciilor private pentru situații de urgență, stabilirea unor fapte ca infracțiuni.



[* *Legea nr. 170/2015 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 89/2014 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul managementului situațiilor de urgență și al apărării împotriva incendiilor; Legea nr. 33/2016 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 52/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor; Legea nr. 28/2018 pentru completarea Legii nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor; Hotărârea Guvernului nr. 915/2015 privind stabilirea criteriilor pentru oprirea funcționării ori utilizării construcțiilor sau amenajărilor determinate de încălcarea gravă a cerinței de securitate la incendiu în ceea ce privește periclitatea vieții ocupanților și forțelor de intervenție, neasigurarea stabilității elementelor portante, respectiv a limitării propagării focului și fumului în interiorul edificiului și la vecinătăți; Legea nr. 59/2016 privind controlul asupra pericolelor de accident major în care sunt implicate substanțe periculoase.*]

După evenimentul de la Clubul Colectiv, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență a cunoscut un val de solicitări în special pe segmentul avizării-autorizării, asistenței tehnice de specialitate, sesizărilor și petițiilor. Pe de altă parte așteptările societății și ale mass-mediei în ceea ce privește exercitarea rolului de autoritate al instituției sunt mult mai mari, dacă ar fi să ne rezumăm doar la activitățile de control, mai ales în sfera unităților publice cu aflux de persoane sau la segmentul avizării/autorizării privind securitatea la incendiu.

Având în vedere cele arătate, se impune întărirea rolului componentei de prevenire din activitatea Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, prin **înființarea unui al doilea post de adjunct al inspectorului general** care să coordoneze activitatea de prevenire a situațiilor de urgență. Măsura propusă va acoperi nevoia de pregătire și de coordonare specializată a activității de prevenire în contextul în care modificarea cadrului legal specific, mai sus menționat, a generat o întărire a competențelor în acest domeniu, iar așteptările societății în ceea ce privește exercitarea acestor competențe sunt la un nivel foarte ridicat. Competențele în domeniu au cunoscut și o extindere și redefinire prin preluarea unor responsabilități pentru implementarea mecanismului de Protecție Civilă a Uniunii Europene, stabilit prin Decizia nr. 1313/2013/UE a Parlamentului european și a Consiliului, printre care evaluarea riscurilor de dezastre și a capacităților de management al riscurilor de dezastre sau pentru implementarea măsurilor specifice Cadrului de acțiune de la Sendai pentru Reducerea Riscurilor de Dezastre 2015-2030, stabilit la nivelul Organizației Națiunilor Unite.



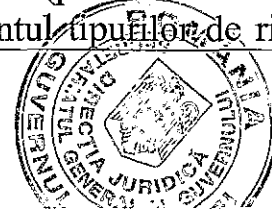
În forma actuală de reglementare, personalitatea juridică este conferită doar inspectoratelor pentru situații de urgență, nu și celorlalte unități subordonate Inspectoratului General. Așadar, deși sunt unități subordonate care întrunesc elementele constitutive impuse pentru orice persoană juridică de art. 187 Cod civil, respectiv a faptului că acestea au o organizare de sine stătătoare și un patrimoniu propriu, afectat realizării unui anumit scop licit și moral, în acord cu interesul general, nu au personalitate juridică pentru că nu există o prevedere legală care să stabilească acest lucru. Această situație are efecte și constituie un impediment în ceea ce privește reprezentarea intereselor prin structurile proprii și exercitarea calității de subiect de drept, distinct de Inspectoratul General. În context, se impune crearea cadrului legal în temeiul căruia să se poată acorda personalitate juridică unităților subordonate Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, altele decât inspectoratele pentru situații de urgență județene, condiționat de respectarea dispozițiilor legale în vigoare referitoare la această materie.

IV. Un alt aspect important care impune o abordare activă și integrată a continuității procesului de creștere a capacității operaționale și de răspuns și care are caracter de urgență, o constituie modificarea **Legii nr. 481/2004 privind protecția civilă**.

Mai întâi este necesar a clarifica conceptul de protecție civilă din care fac parte ambulanța, salvamontul, UPU/CPU, IGAV, IGSU. Astfel, deși centrul de greutate al acestui sistem îl reprezintă Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, instituție specializată a MAI, coordonată de DSU, totuși această instituție nu poate coordona strategic toate structurile anterior menționate. Or, IGSU realizează managementul permanent al activităților de prevenire, pregătire și răspuns în situații de urgență, precum și reprezentarea și cooperarea la nivel național și internațional în domeniile protecției civile și apărării împotriva incendiilor, potrivit competențelor legale.

Totodată, protecția civilă din România este coordonată de primul-ministru, care conduce această activitate prin ministrul afacerilor interne, în calitate pe care o îndeplinește în cadrul Comitetului Național pentru Situații Speciale de Urgență.

În consecință, activitatea de protecție civilă este coordonată, strategic, de secretarul de Stat, șef al Departamentului pentru Situații de Urgență și care, în calitate de comandant al acțiunii, coordonează integrat activitatea în cazul unui dezastru (potrivit Hotărârii Guvernului nr. 557/2016 privind managementul tipurilor de risc),



context în care acesta raportează ierarhic sau primește dispoziții de la ministrul afacerilor interne și primul ministru.

De asemenea, activitatea curentă pe linie de protecție civilă este coordonată tot de șeful DSU pe următoarele paliere: prevenire, pregătire, (RoAlert, aplicația DSU, site-ul www.fipregatit.ro) răspuns, exerciții, dotare, strategii etc.

Prezintă interes și faptul că secretarul de stat șef al Departamentului pentru Situații de Urgență este desemnat să participe la întâlnirile directorilor generali care răspund de protecția civilă din statele membre UE, respectiv că Departamentul a fost desemnat ca și coordonator național pe problematica CBRN.

În concluzie, având în vedere argumentele prezentate, se constată necesitatea prevederii faptului că, în domeniul protecției civile, coordonarea activității se asigură de către MAI, prin DSU, nerealizarea acestui fapt putând genera consecințe negative grave asupra fluxului informațional-decizional, constând în aceea că, de la momentul producerii situației de urgență și până la desfășurarea acțiunii de răspuns, este necesară desfășurarea mai multor activități de informare a factorului decizional, de luare a deciziei și de punere în aplicare a acesteia, activități care sunt asigurate din punct de vedere organizațional de structuri specializate asupra cărora se exercită o relație de coordonare, astfel că inexistența acestor structuri specializate și a coordonării lor integrate are impact direct în privința asigurării măsurilor de protecție a populației și al eficienței managementului situațiilor de urgență și al consecințelor dezastrelor.

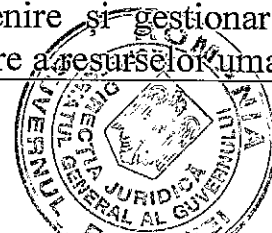
2.1¹. În cazul proiectelor de acte normative care transpun legislație comunitară sau creează cadrul pentru aplicarea directă a acesteia, se vor specifica doar actele comunitare în cauză, însoțite de elementele de identificare ale acestora

Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.

2.2. Schimbări preconizate

I. Propunerile de modificare și completare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2014 privind unele măsuri în domeniul managementului situațiilor de urgență precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență vizează:

1. stabilirea atribuțiilor DSU, prin prevederea că această structură operațională coordonează integrat și permanent, la nivel național, activitățile de protecție de civilă, de prevenire și gestionare a situațiilor de urgență, de asigurare și coordonare a resurselor umane,



materiale, financiare și de altă natură, necesare restabilirii **stării provizorii de normalitate**, inclusiv **primul ajutor calificat** și asistența medicală de urgență, în cadrul unităților și compartimentelor de primire a urgențelor, precum și **în cadrul structurilor SMURD și serviciilor publice de ambulanță, până la internarea în spital sau externarea din UPU/CPU**;

2. eliminarea coordonării duale a Inspectoratului General de Aviație al Ministerului Afacerilor Interne;

3. introducerea unor norme referitoare la atribuțiile generale ale structurilor funcționale și organizaționale din compunerea DSU. În compunerea DSU este necesară prevederea unor structuri organizatorice dimensionate corespunzător volumului și complexității atribuțiilor stabilite în competență potrivit legislației la nivel de direcție generală/direcții/servicii/ birouri și compartimente;

4. reglementarea faptului că DSU coordonează operațional activitatea de salvare în mediul speleal (peșteri) și activitățile de căutare-salvare canină în domeniul situațiilor de urgență.

5. reglementarea coordonării metodologice și evaluării activității de formare profesională și de educație continuă în domeniul asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat, în colaborare cu structurile specializate ale Ministerului Sănătății și a celorlalte instituții sau structuri cu atribuții în domeniu,

6. reglementarea coordonării metodologice și a evaluării activității de formare profesională și de educație continuă în domeniul intervențiilor de salvare montană și în mediul speleal, precum și a activităților de căutare-salvare canină în domeniul situațiilor de urgență.

II. Propunerile de modificare și completare a **Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, vizează:**

1. modificarea titulaturii Comitetul Național pentru Situații Speciale de Urgență în Comitetul Național pentru Situații de Urgență.

2. stabilirea calității de președinte al Comitetului Național pentru Situații de Urgență a prim-ministrului. Modificarea propusă asigură coordonarea inter-instituțională eficientă în cadrul managementului situațiilor de urgență, astfel încât eforturile depuse pentru restabilirea stării de normalitate să fie concertate și să aibă o durată cât mai scurtă posibil.

3. stabilirea calității de vicepreședinți ai Comitetului Național pentru Situații de Urgență pentru ministrul cu atribuții în domeniul afacerilor interne, pentru ministrul cu atribuții în domeniul administrației publice și pentru secretarul de stat, șef al Departamentului pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului



Afacerilor Interne. Din perspectiva competențelor ministrului cu atribuții în domeniul administrației publice privind *reprezentarea intereselor autorităților administrației publice locale în Guvern*, respectiv cele în domeniile *dezvoltare durabilă și echilibrată a teritoriului național, amenajare teritoriu, urbanism, lucrări publice, construcții, dezvoltare imobiliar-edilitară*, această abordare garantează într-o concepție unitară, până la nivelul autorităților locale, aplicarea deciziilor strategice ale Comitetului Național, precum și implementarea deciziilor necesare refacerii/reconstrucției zonelor afectate pentru restabilirea stării de normalitate.

De asemenea, calitatea de vicepreședinte al Comitetului Național atribuită șefului Departamentului pentru Situații de Urgență este necesară, având în vedere atribuțiile de *comandant al acțiunii la nivel național* pe care această persoană le îndeplinește pe timpul situațiilor de urgență/dezastrelor cu impact major asupra comunităților. În aceste condiții, este justificat ca datele și informațiile de interes privind evoluția situației operative, pe baza cărora să se fundamenteze deciziile strategice adoptate prin hotărâri să fie furnizate pe timpul ședințelor Comitetului Național pentru Situații de Urgență chiar de către comandantul acțiunii, acesta fiind persoana care deține în modul cel mai concret și acurat aceste informații.

În sinteză, atribuirea calității de vicepreședinți ai Comitetului Național pentru ministrul cu atribuții în domeniul afacerilor interne, pentru ministrul cu atribuții în domeniul administrației publice și pentru șeful Departamentului pentru Situații de Urgență acoperă atât sub aspectul competențelor instituționale, cât și al expertizei, măsurile specifice de răspuns – pe timpul manifestării tipurilor de risc, cât și cele post-factum implicate de refacerea și reabilitarea zonelor afectate de situații de urgență/dezastre majore, până la restabilirea stării de normalitate.

4. stabilirea calității de membru al Comitetului Național pentru directorul general al Direcției Generale Management Operațional din cadrul Ministerului Afacerilor Interne (DGMO) și pentru inspectorul general al Inspectoratului General pentru Situații de Urgență. Modificarea este oportună având în vedere faptul că CNCI din cadrul DGMO asigură suportul decizional pentru comandantul acțiunii, potrivit prevederilor art. 11 alin.(2) din Hotărârea Guvernului nr.557/2016. De asemenea, potrivit prevederilor art.6 din Ordonanța de urgență a Guvernului 21/2004, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență este o componentă a Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență, dar, deși instituția are un rol esențial în furnizarea răspunsului în cazul situațiilor de



urgență/dezastrelor, nu este asigurată reprezentarea acesteia în organismul strategic de luare a deciziilor, în speță în Comitetul Național. Este de menționat și faptul că inspectorul general al IGSU poate îndeplini atribuțiile comandantului acțiunii la nivel național în situația desemnării prin dispoziție a secretarului de stat, șef al Departamentului pentru Situații de Urgență.

5. transformarea Centrului Operațional de Comandă al Guvernului în centru operativ cu activitate permanentă, în cadrul Secretariatului General al Guvernului, care să îndeplinească atribuțiile prevăzute în HG nr.1491/2004.

6. asigurarea suportului decizional al Comitetului Național pentru Situații de Urgență de către Centrul Național de Conducere Integrată sau Centrul Național de Coordonare și Conducere a Intervenției, organisme care asigură, potrivit normelor în vigoare, gestionarea operațională a situațiilor de urgență la nivel național. CNCCI dispune de spații de cazare și hrănire, precum și asigurarea unor spații de lucru pentru 80 persoane pentru lucrul în ture de 24h/24h.

7. eliminarea prevederilor privind elaborarea Planului național de asigurare cu resurse umane, materiale și financiare pentru gestionarea situațiilor de urgență.

8. abrogarea alin (1) și (2) de la articolul 31, având în vedere dublarea reglementării cu prevederile art.13 din Ordonanța Guvernului nr.88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență, cu modificările și completările ulterioare și competențele ministrului afacerilor interne privind organizarea și funcționarea unităților MAI stabilite prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.30/2007 privind organizarea și funcționarea MAI, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.15/2008, cu modificările și completările ulterioare.

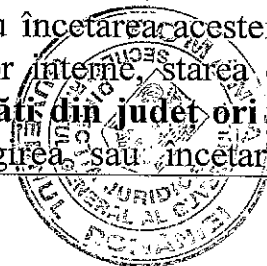
9. solicitarea/acordarea de asistență internațională în cazul situațiilor de urgență cu impact deosebit de grav. Pentru asigurarea simplificării actului de decizie privind solicitarea/acordarea de asistență internațională cu echipe specializate, notificate ca module de protecție civilă în cadrul mecanismului european de protecție civilă (exemplificăm faptul că România are notificate o echipă USAR, acreditată INSARAG, două module HCP, respectiv are în proces de notificare două module de protecție CBRN, un modul de salvare acvatică, acțiuni aprobate prin Hotărârea CSAT privind forțele și mijloacele MAI care pot fi puse la dispoziție pentru participarea la misiuni și operații în afara teritoriului statului român în anul 2019, nr. S/64 din 27.06.2018). Simplificarea actului decizional privind solicitarea/acordarea de asistență internațională în cazul situațiilor de urgență, care să aibă la bază propunerea șefului



Departamentul pentru Situații de Urgență și hotărârea CNSU, este justificată ținând cont de obligația îndeplinirii criteriilor operaționale privind disponibilitatea de a porni în misiuni, stabilite prin Decizia 762/2014 de stabilire a normelor de punere în aplicare a Deciziei nr. 1313/2013/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind un mecanism de protecție civilă al Uniunii și de abrogare a Deciziilor 2004/277/CE, Euratom și 2007/606/CE, Euratom ale Comisiei. Spre exemplu, în cazul modulului USAR, echipa trebuie să fie pregătită și să înceapă deplasarea în maximum 12 ore de la momentul acceptării ofertei de asistență internațională de către țara afectată. Or, prevederea legislativă actuală constă în propunerea înaintată Guvernului de către CNSU privind solicitarea/acordarea de asistență internațională și presupune convocarea în ședință extraordinară a CNSU, în emiterea hotărârii, respectiv organizarea unei ședințe de guvern și adoptarea unei hotărâri a Guvernului în acest sens, acțiuni care implică o durată de ordinul zilelor; prin urmare, criteriile operaționale asumate de România nu pot fi îndeplinite. De asemenea, argumentăm faptul că atât CNSU cât și Guvernul României au în componență aceleași persoane, respectiv miniștrii, ceea ce înseamnă că în ședința extraordinară a CNSU și în ședința Guvernului aceeași decizie ar fi luată de două ori de aceleași persoane. Totodată, eliminarea sintagmei *umanitară* de la art. 20, lit. f) este justificată întrucât rolul de coordonator al politicii de cooperare internațională pentru dezvoltare și asistență umanitară a României aparține Ministerului Afacerilor Externe, potrivit prevederilor art. 5 din Legea 213/2016. În acest sens, în subordinea Ministerului Afacerilor Externe funcționează Agenția de cooperare Internațională pentru Dezvoltare, înființată prin Hotărârea Guvernului nr.1006/2016, care îndeplinește atribuțiile în domeniul cooperării internaționale pentru dezvoltare și asistență umanitară.

10. Reconceptualizarea *stării de alertă* a constat în stabilirea faptului că aceasta este un răspuns la o situație de urgență de amploare și intensitate deosebite, determinată de unul sau mai multe tipuri de risc, constând într-un ansamblu de măsuri cu caracter temporar, proporționale cu nivelul de gravitate manifestat sau prognozat al acesteia și necesare pentru prevenirea și înlăturarea amenințărilor iminente la adresa vieții, sănătății persoanelor, mediului înconjurător, valorilor materiale și culturale importante ori a proprietății.

De asemenea, a fost stabilită modalitatea de **declarare a stării de alertă, astfel încât** CLSU declară, cu acordul prefectului, starea de alertă **la nivel local**, precum și prelungirea sau încetarea acesteia, CJSU declară, cu acordul ministrului afacerilor externe, starea de alertă **la nivelul uneia sau mai multor localități din județ ori la nivelul întregului județ**, precum și prelungirea sau încetarea



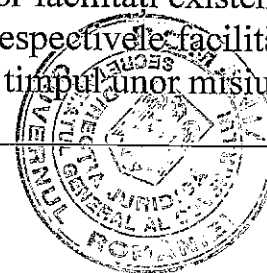
acesteia, CNSU declară, cu acordul prim-ministrului, starea de alertă **la nivelul unuia sau mai multor județe ori la nivel național**, precum și prelungirea sau încetarea acesteia.

Totodată, a fost stabilită durata stării de alertă, sens în care aceasta este limitată în timp, maxim 30 de zile, poate fi prelungită ori de câte ori analiza factorilor de risc indică necesitatea menținerii răspunsului amplificat pentru o perioadă de timp suplimentară, care nu poate fi mai mare de 30 de zile și încetează, înainte de împlinirea termenului pentru care a fost declarată ori prelungită, atunci când analiza factorilor de risc indică faptul că nu mai este necesară menținerea unui răspuns amplificat. Tot astfel, au fost stabilite criteriile după analiza cărora se declară stare de alertă.

III. Propunerile de modificare și completare a Ordonanței Guvernului nr. 88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență, vizează

1. modificarea articolului 8 alineatul (2) în sensul înființării unui al doilea post de adjunct al inspectorului general care să coordoneze activitatea de prevenire a situațiilor de urgență, având în vedere competențele legale cu care este învestită Inspecția de Prevenire, ca structură specializată a Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, privind exercitarea controlului statului în domeniul apărării împotriva incendiilor, exercitarea controlului statului în domeniul protecției civile, a controlului asupra pericolelor de accident major în care sunt implicate substanțe periculoase, respectiv a supravegherii pieței produselor pentru construcții. Totodată, trebuie avută în vedere extinderea și redefinirea competențelor în domeniu, generate de implementarea mecanismului de Protecție Civilă a Uniunii Europene, stabilit prin Decizia nr. 1313/2013/UE a Parlamentului european și a Consiliului, în ceea ce privește evaluarea riscurilor de dezastre și a capacităților de management al riscurilor de dezastre sau de implementarea măsurilor specifice Cadrului de acțiune de la Sendai pentru Reducerea Riscurilor de Dezastre 2015-2030, stabilit la nivelul Organizației Națiunilor Unite.

2. modificarea articolului 10 pentru crearea posibilității legale de a înființa și funcționa unități de cazare pentru personalul Inspectoratului General și a unităților subordonate. Se are astfel în vedere crearea cadrului legal pentru asigurarea și finanțarea unor lucrări de construcții sau pentru funcționarea unor facilități existente în Municipiul București și județul Mehedinți. Respectiv, facilități au și scopul de a asigura cazarea personalului pe timpul unor misiuni sau cu prilejul unor activități de pregătire.



Pe de altă parte, **modificările propuse au în vedere atribuirea personalității juridice unor unități subordonate Inspectoratului General pentru Situații de Urgență prin ordin al ministrului afacerilor interne**, ca modalitate prevăzută de lege.

Propunerea se face în aplicarea dispozițiilor art. 191 Cod civil potrivit cărora *"persoanele juridice de drept public se înființează prin lege"* iar ca excepție, *"în cazurile anume prevăzute de lege, persoanele juridice de drept public se pot înființa prin acte ale autorităților administrației publice centrale sau locale ori prin alte moduri prevăzute de lege"* și cu îndeplinirea de către respectivele unități a elementelor constitutive impuse pentru orice persoană juridică de art. 187 Cod civil, respectiv a faptului că acestea au o organizare de sine stătătoare și un patrimoniu propriu, afectat realizării unui anumit scop licit și moral, în acord cu interesul general.

Se are în vedere, în special, Centrul Național pentru Securitate la Incendiu și Protecție Civilă, Școala de Subofițeri Pompieri și Protecție Civilă Boldești, precum și alte unități subordonate Inspectoratului General pentru Situații de Urgență.

Astfel, pentru notificarea la Uniunea Europeană a unui organism de evaluare a constanței performanței produselor pentru construcții trebuie ca acest să fie acreditat de RENAR. Una din cerințele de acreditare, potrivit Regulamentului (UE) nr.305/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2011, este ca entitatea să aibă personalitate juridică. În prezent, Centrul Național pentru Securitate la Incendiu și Protecție Civilă este o unitate în subordinea Inspectoratului General pentru Situații de Urgență care, deși are toate elemente constituente specifice unei entități cu personalitatea juridică nu deține această calitate.

Pentru dobândirea personalității juridice, Școala de Subofițeri Pompieri și Protecție Civilă Boldești îndeplinește criteriul distinct prevăzut la art. 19 lit. a) din Legea educației naționale nr. 1 din 2011. Pentru alte unități se analizează posibilitatea dobândirii calității de subiect de drept distinct de Inspectoratul General pentru Situații de Urgență în vederea reprezentării intereselor prin structurile proprii.

IV. Propunerile de modificarea Legii nr. 481/2004 privind protecția civilă vizează stabilirea faptului că, în domeniul protecției civile, coordonarea activității se asigură de către MAI, prin DSU.

2.3. Alte informații

Întrucât neadoptarea măsurilor propuse poate genera consecințe negative grave asupra fluxului informațional-decizional, constând în aceea că, de la data producerii situației de urgență și până la desfășurarea acțiunii de răspuns, este necesară desfășurarea mai multor activități de informare a factorului decizional, de luare a



deciziei și de punere în aplicare a acesteia, activități care sunt asigurate din punct de vedere organizațional de structuri specializate asupra cărora se exercită o relație de coordonare, astfel că inexistența acestor structuri specializate și a coordonării lor integrate are impact direct în privința asigurării măsurilor de protecție a populației și al eficienței managementului situațiilor de urgență și al consecințelor dezastrelor,

Ținând cont de faptul că urgența reglementării rezultă din aceea că în data de 15 mai 2020 încetează efectele Decretului prezidențial nr. 240/2020 de prelungire a stării de urgență pe teritoriul național, în timp ce obiectivul pentru care acesta a fost instituit, de refacere a stării de normalitate provizorie, trebuie urmărit în continuare, dat fiind că pericolul de răspândire a COVID-19 subzistă,

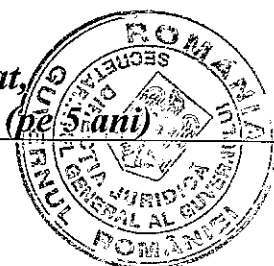
Înțelegând că aceasta este o situație extraordinară, dat fiind că, în continuare, viața și sănătatea populației sunt amenințate grav și la modul serios, datele statistice prezentând evoluții în curs, iar nu stagnări, situație care nu putea fi previzionată și care nu se datorează pasivității vreunei instituții publice în pregătirea și adecvarea capacității de răspuns, tocmai datorită caracterului imprevizibil al evoluției răspândirii COVID-19,

În considerarea faptului că elementele sus-menționate vizează interesul public și constituie situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată,

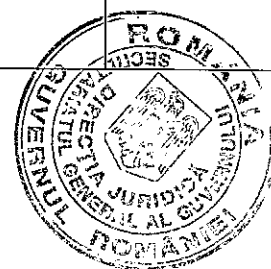
Secțiunea a 3-a
Impactul socioeconomic al prezentului act normativ

3.1. Impactul macroeconomic	Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.
3.1 ¹ . Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.
3.2. Impactul asupra mediului de afaceri	Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.
3.3. Impactul social	Preconizăm o îmbunătățire a răspunsului în situații de urgență și a calității asistenței medicale de urgență.
3.4. Impactul asupra mediului	Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.
3.5. Alte informații	

Secțiunea a 4-a
Impactul financiar asupra bugetului general consolidat,
atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)



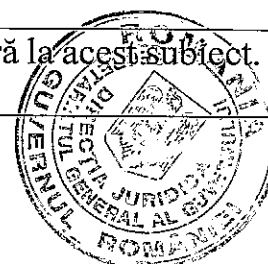
Indicatori		Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
		2020	2021	2022	2023	2024	
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7.
1.	<p>Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus din care:</p> <p><i>a) buget de stat, din acesta:</i></p> <p>(i) impozit pe profit</p> <p>(ii) impozit pe venit</p> <p><i>b) bugete locale:</i></p> <p>(i) impozit pe profit</p> <p><i>c) bugetul asigurărilor sociale de stat:</i></p> <p>(i) contribuții de asigurări</p>						
2.	<p>Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus din care:</p> <p><i>a) buget de stat, din acesta:</i></p> <p>(i) cheltuieli de personal</p> <p>(ii) bunuri și servicii</p> <p><i>b) bugete locale:</i></p> <p>(i) cheltuieli de personal</p> <p>(ii) bunuri și servicii</p> <p><i>c) bugetul asigurărilor sociale de stat :</i></p> <p>(i) cheltuieli de personal</p> <p>(ii) bunuri și servicii</p>						
3.	<p>Impact financiar, plus/minus din care:</p> <p><i>M.A.I. (venituri – cheltuieli)</i></p> <p>buget de stat</p> <p>bugetul asigurărilor sociale</p>						



4.	Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5.	Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6.	Calculule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
7.	Alte informații	Proiectul nu are impact asupra bugetului general consolidat.					

Secțiunea a 5-a
Efectele prezentului act normativ asupra legislației în vigoare

<p>5.1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor prezentului act normativ:</p> <p>a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a prezentului act normativ;</p> <p>b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.</p>	<p>Prin proiect se completează sau/și modifică:</p> <p>a) acte normative în vigoare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2014 privind unele măsuri în domeniul managementului situațiilor de urgență precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență; - Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență; - Ordonanța Guvernului nr.88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență. - Legea nr.481/2004 privind protecția civilă. <p>b) acte normative ce urmează a fi elaborate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ordinul comun a ministrului afacerilor interne și al ministrului sănătății privind stabilirea procedurii de coordonare metodologică și evaluare a activității de formare profesională și de educație continuă în domeniul asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat, inclusiv în domeniul intervențiilor de salvare montană și în mediul subteran speologic; - acte normative pentru modificarea actelor subsecvente emise în temeiul OUG nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență.
5.2. Conformitatea prezentului act normativ cu legislația comunitară în	Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.



cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	
5.3. Măsurile normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.
5.4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.
5.5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.
5.6. Alte informații	
Secțiunea a 6-a Consultările efectuate în vederea elaborării prezentului act normativ	
6.1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme <i>implicate</i>	Au fost consultate Asociația Națională a Salvatorilor Montani și Corpul Român Salvaspeo care au comunicat că nu au propuneri sau observații asupra propunerilor din proiect care vizează activitatea specifică.
6.2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de prezentul act normativ	Art. 23 din Hotărârea Guvernului nr.77/2003 privind instituirea unor măsuri pentru prevenirea accidentelor montane și organizarea activității de salvare în munți, care stabilește atribuțiile Asociației Naționale a Salvatorilor Montani. Art. 23 din Legea nr.402/2006 privind prevenirea accidentelor și organizarea activității de salvare din mediul subteran speologic, care stabilește atribuțiile Corpului Român Salvaspeo (CORSA).
6.3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care prezentul act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr.521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.
6.4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.



<p>6.5. Informații privind avizarea de către:</p> <p>a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi</p>	<p>Avizul de oportunitate nr. 80A/11.05.2020.</p> <p>Precizăm faptul că propunerile de la ART. I din proiect, prin care se intervine asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/2014, au făcut obiectul unui demers normativ pentru care există Avizul Consiliului Suprem de Apărare a Țării, emis prin Hotărârea nr.74/09.09.2019.</p>
<p>6.6. Alte informații</p>	
<p>Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea prezentului act normativ</p>	
<p>7.1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării prezentului act normativ</p>	<p>Actul normativ a fost elaborat cu aplicarea prevederilor art.33¹ din OUG nr.1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență.</p>
<p>7.2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării prezentului act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice</p>	<p>Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.</p>
<p>7.3. Alte informații</p>	
<p>Secțiunea a 8-a Măsuri de implementare</p>	
<p>8.1. Măsurile de punere în aplicare a prezentului act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente</p>	<p>Prin ordin al ministrului afacerilor interne se pot înființa structuri funcționale în componența Departamentului pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, cu atribuții specifice derivate din atribuțiile conferite Departamentului.</p>
<p>8.2. Alte informații</p>	



Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea unor acte normative cu incidență în domeniul managementului situațiilor de urgență și al protecției civile, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare.

 PRIM-MINISTRU


LUDOVIC ORBAN

